

# Incidencia de los Servicios Ecosistémicos en los medios de vida de las familias en el paisaje Centinela en Nicaragua

Área temática: Economía Desarrollo y Cambio Climático

Palabras claves: Servicios Ecosistémicos, Medios de vida, Capitales de la comunidad.

Información y contacto del autor: [jaime.cifuentes@catie.ac.cr](mailto:jaime.cifuentes@catie.ac.cr). Estudiante M.Sc. Economía Desarrollo y Cambio Climático

Jaime Andrés Cifuentes Espinosa<sup>1</sup>; Laurene Feintrenie<sup>1, 2</sup>; Isabel Gutiérrez-Montes<sup>1</sup>; Nicole Sibelet<sup>1, 3</sup>

<sup>1</sup> Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), Turrialba 7170, Costa Rica.

<sup>2</sup> CIRAD, Research Unit on Forests and Societies, Montpellier, France.

<sup>3</sup> CIRAD, UMR Innovation, F-34398 Montpellier, France.



Foto de: Bustillo 2017

## Introducción

Las estrategias de vida de la comunidad están influenciadas por los recursos que les brindan los ecosistemas, desde provisión de materias primas hasta beneficios que reciben por la regulación del clima y la purificación del agua y del aire.

Este trabajo busca analizar la importancia de los Servicios Ecosistémicos (SE), que las familias rurales perciben de los distintos usos de suelo en los municipios de El Tuma la Dalia, Waslala y Siuna, en Nicaragua. Se utiliza el enfoque de medios de vida y el marco de capitales de la comunidad.

## Productos y Resultados esperados

1. Listado de SE prioritarios para las familias, así como la descripción de los cambios en el abastecimiento.
2. Mapa con la distribución espacial de los SE a través del paisaje por cada categoría.
3. Mapa donde se identifiquen los distintos SE importantes por cada uso de suelo, así como las zonas de donde se abastecen la mayoría de los pobladores.
4. Matriz con los usos de suelo y la clasificación de los principales SE que generan para las comunidades rurales y la importancia del abastecimiento a través del tiempo (incluyendo una descripción de los principales medios de vida de la comunidad, los recursos o capitales y la interacción entre ellos).
5. Análisis de la rentabilidad del uso de la tierra, con indicadores socioeconómicos como retorno de la tierra y retorno de la mano de obra familiar.

## Marco conceptual

Los SE hacen parte activa del modo en que viven las personas, a su vez la forma en que estos servicios son aprovechados, en gran medida dependen, de los recursos que tienen las familias (Quétier et al. 2007). El abastecimiento de los servicios ecosistémicos que perciben las comunidades es influenciado por varios factores, entre otros el acceso a los ecosistemas, los usos de suelo, el nivel de degradación y el impacto de las personas sobre el medio ambiente. A menudo la dependencia de las personas a los ecosistemas se vuelve evidente en las economías de subsistencia, donde las comunidades toman directamente del ecosistema todo lo que necesitan (Gómez-Baggethun y de Groot 2007). El marco de análisis será el de estrategias de vida (Imbach 2012), para abordar la temática de la importancia de los SE en los medios de vida de las familias y el uso de suelo (Figura 1).

## Metodología

El estudio se realizará en los municipios de El Tuma la Dalia, Siuna y Waslala en Nicaragua. Para alcanzar el objetivo general se definieron cuatro meta variables relacionadas con: la ubicación de los SE en el paisaje, la priorización por uso de suelo, su impacto en los medios de vida y el impacto de los SE en la economía familiar (Figura 2). Las herramientas que se utilizarán son, mapeos participativos (Braslow et al. 2016), clasificación ponderada (Sheil et al. 2002), entrevistas semiestructuradas (Sibelet et al. 2013) y encuestas. Las entrevistas y encuestas se les aplicará a productores de granos básicos, sistemas agroforestales de café y/o cacao y ganaderos, para evaluar los efectos de los SE en los medios de vida de las familias.

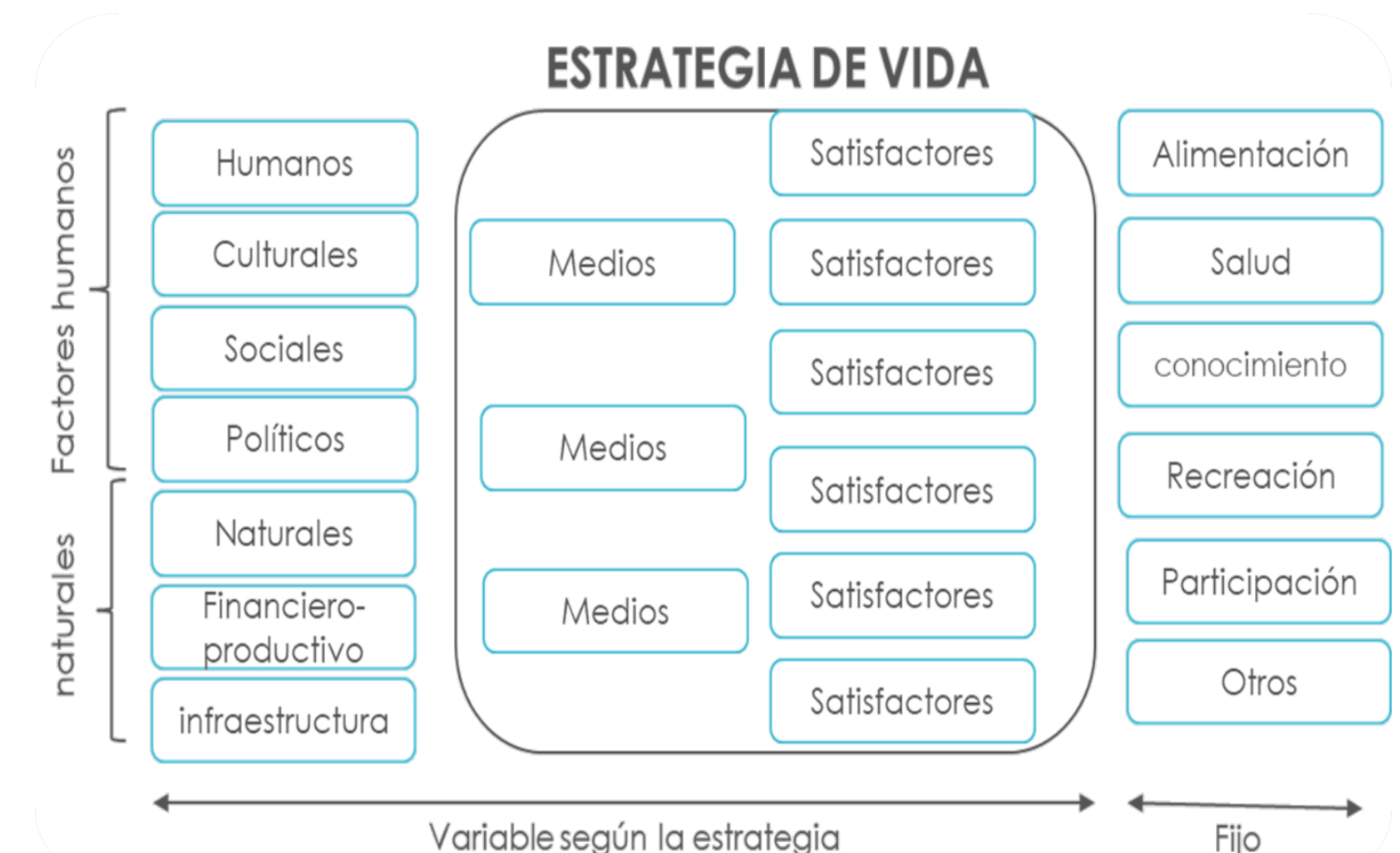


Figura 1: Esquema marco de análisis estrategias de vida y capitales de la comunidad. Tomado de Imbach (2012).

## Referencias

- Braslow, J; Cordingley, J; Snyder, K. 2016. A guide for participatory Mapping of ecosystem services in multiuse agricultural landscapes: How to conduct a rapid spatial assessment of ecosystem services. CIAT, Centro Internacional de Agricultura Tropical. Cali, Colombia.
- Gómez-Baggethun, E; de Groot, R. 2007. Capital natural y funciones de los ecosistemas: explorando las bases ecológicas de la economía Ecosistemas 16(3):4-14
- Imbach, AC. 2012. Estrategias de vida: Analizando las conexiones entre la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales y los recursos de las comunidades rurales. Turrialba, Costa Rica, Geolatina Ediciones. 55p p.
- Quétier, F; Tapella, E; Conti, G; Cáceres, D; Díaz, S. 2007. Seervicios ecosistémicos y actores sociales: Aspectos conceptuales y metodológicos para un estudio interdisciplinario Gaceta ecológica número especial 84-85:17-26.
- Sheil, D; Puri, RK; Van Heist, M; Wan, M; Liswanti, N; Rukmiyati; Agung Sardjono, M; Samsuodin, I; Sidiyasa, K; Chrisandini; Permana, E; Mangopo Angi, E; Gatzweiler, F; Johnson, B; Wijaya, A. 2002. Exploring biological diversity, environment and local people's perspectives in forest landscapes: Methods for a multidisciplinary landscape assessment., CIFOR. 93 p. ISBN:979-8764-88-9.
- Sibelet, N; Mutel M; Arragon P; Luye M. 2013. Métodos de investigación cualitativa aplicada al manejo de los recursos naturales. Montpellier (France): CIHEAM-IAMM / CIRAD / SupAgro. <http://entretiens.iamm.fr/course/view.php?id=6>

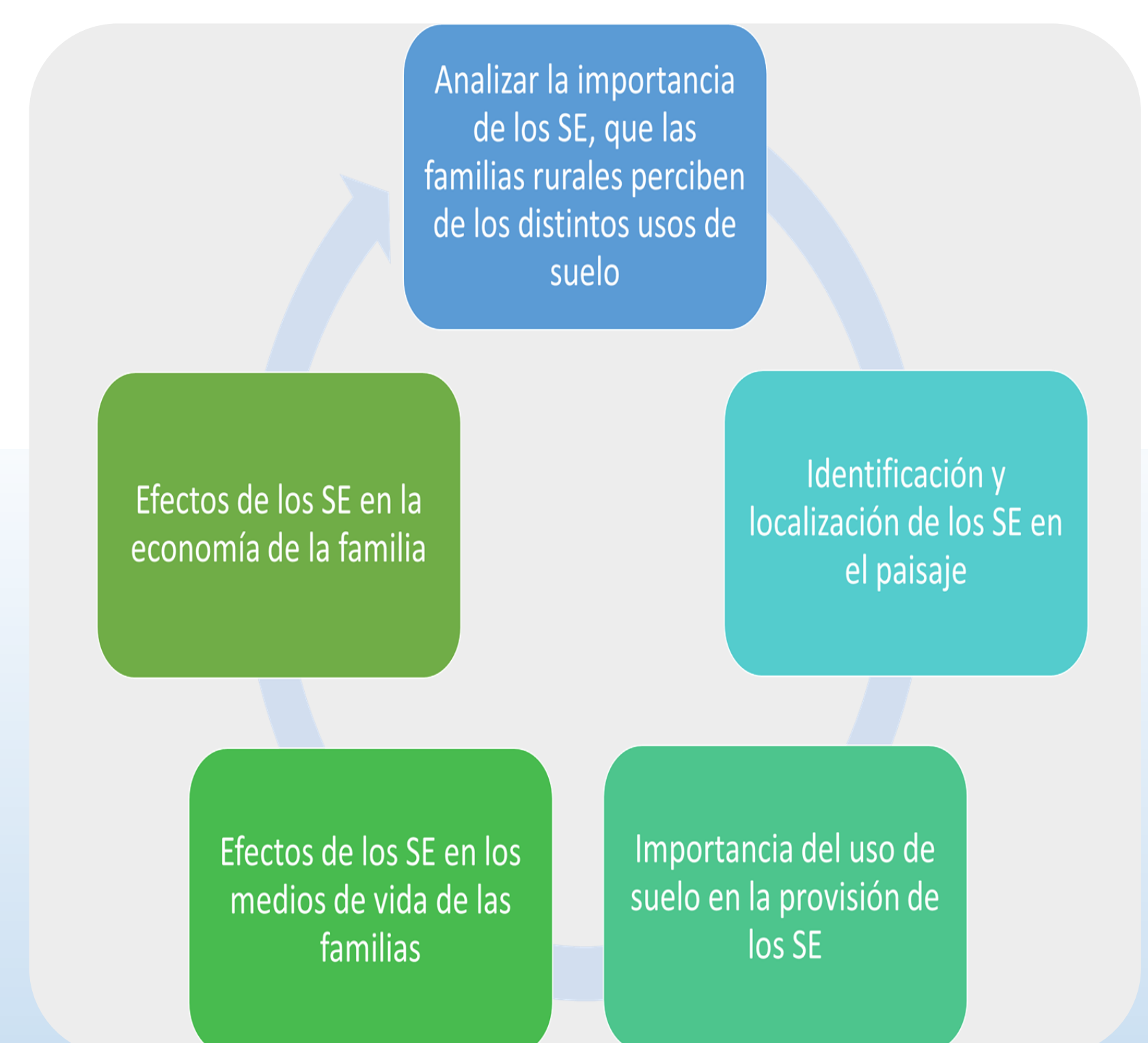


Figura 2: Lineamientos para alcanzar el objetivo general.